



**Федеральное государственное бюджетное учреждение
науки
БОТАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Л. КОМАРОВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

УТВЕРЖДЕНО
приказом БИН РАН
от 29 января 2019 г. № 7/ОК
(по аспирантуре и докторантуре)

ПОЛОЖЕНИЕ
о формировании фонда оценочных средств
для проведения промежуточной аттестации аспирантов и государственной
итоговой аттестации (итоговой аттестации)
в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки
Ботаническом институте им. В.Л. Комарова Российской академии наук

Санкт-Петербург

2019

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение регламентирует порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств (далее ФОС) для контроля знаний аспирантов по дисциплинам, практикам, научно-исследовательской работе (далее – НИР), государственной итоговой аттестации, (итоговой аттестации) входящим в образовательную программу, реализуемую в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Ботаническом институте им. В.Л. Комарова Российской академии наук (далее – Институт).

1.2 Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. №1259;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, утвержденными приказом Минобрнауки РФ № 871 от 30.07.2014г. «Об утверждении ФГОС высшего образования по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О Порядке присуждения ученых степеней»;
- Устава Института.
- Локальных нормативных актов Института.

1.3. В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) - уровень подготовки кадров высшей квалификации - для аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программе высшего образования в Институте создаются ФОС для проведения текущего контроля, промежуточной и государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) обучающихся и итоговой аттестации (далее- ИА) обучающихся.

Под ФОС понимается комплекс методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций, знаний, умений, владений на разных стадиях обучения аспирантов по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на соответствие (или несоответствие) уровня их

подготовки требованиям соответствующего ФГОС по завершению освоения образовательных программ (далее – ОП).

1.4. ФОС по дисциплине является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения аспирантами ОП и обеспечивает повышение качества образовательного процесса в Институте.

1.5. ФОС по дисциплине (модулю), практике, НИР, ГИА (ИА) представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для оценки уровня достижения аспирантом установленных результатов обучения.

1.6. ФОС по дисциплине (модулю), практике, НИР используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов.

1.7. Компетенции, которыми должен овладеть аспирант при прохождении практики, определяются программой практики, разрабатываемой и утверждаемой в соответствии с локальным нормативным актом Института.

1.8. ФОС по НИР определяется программой НИР (научные публикации, объекты интеллектуальной собственности, грантовые и хоздоговорные работы, доклады на научных конференциях и т.п.). Результатом НИР является подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

1.9. ФОС по ГИА (ИА) определяется программой ГИА (ИА), состоящей из государственного экзамена (итогового экзамена) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Порядок разработки и утверждения программы ГИА (ИА) определяется Министерством образования и науки РФ и локальным нормативным актом Института.

2. Цель и задачи создания фонда оценочных средств

2.1. ФОС является центральным элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников определенной конкретной образовательной программы.

Целью создания ФОС учебной дисциплины (модуля), практики, НИР является установление соответствия уровня подготовки аспиранта на данном этапе обучения требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), практики.

ФОС используются на следующих уровнях, обеспечивая их взаимосвязь:

- ФОС образовательной программы (необходимая база данных оценочных средств по конкретному направлению и профилю подготовки) для текущей, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой государственной аттестации (итоговой аттестацией) выпускников по образовательной программе;

- ФОС на уровне рабочих программ учебных дисциплин (модулей), практик для текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) выпускников.

2.2. Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных реализуемой образовательной программой;
- контроль и управление достижением целей реализации образовательной программы;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин и практик с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

3. Структура и содержание фонда оценочных средств

3.1 Для аттестации аспирантов на соответствие их персональных достижений требованиям основной профессиональной образовательной программы создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций, и предусматривающие оценку способности обучающихся к научно-исследовательской деятельности, их готовности вести поиск новых задач с учетом разработки собственных фондов конкретных специальных заданий и нестандартных алгоритмов профессионального поведения.

3.2 По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии оценивания.

3.3 Все виды контроля осуществляются с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля, так и специфическими. Так, в рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько его видов (например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания).

3.4 К формам контроля относятся:

- опрос (устный или письменный),
- собеседование;
- контрольная работа;
- научный коллоквиум;

- семинар;
- зачет;
- тестирование (письменное или компьютерное);
- реферат, тезисы докладов и содокладов;
- круглый стол;
- экзамен (по дисциплине, итоговый государственный экзамен);
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.5 Выбор способа контроля зависит от цели, содержания оценивания и наличия ресурсов, обеспечивающих использование данного способа. Так, проверка сложных теоретических вопросов осуществляется обычно при индивидуальном опросе (семинар, коллоквиум). Фронтальный устный опрос планируется при проверке объемного, но не сложного учебного материала, насыщенного фактами. Фронтальный письменный опрос проводится, когда необходимо установить уровень усвоения всеми обучающимися одного-двух важных теоретических вопросов, служащих опорными при изучении нового материала. Контрольные письменные работы предназначены, в основном, для получения объективированных точных оценок.

3.6 Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения. Такой контроль успеваемости стимулирует у аспирантов стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины. Он призван выполнять также прогностическую и диагностическую функцию. Учебный процесс организуется не только ради получения правильных ответов от обучающихся, а в основном для обучения их тем познавательным действиям, которые ведут к этим ответам.

К основным формам текущего контроля относятся: устный опрос, письменные задания, контрольные работы, семинар.

Наиболее подходящая оценка на этом этапе – зачет/зачет. Отметка должна сопровождаться оценочным суждением, из которого были бы ясно видны достоинства ответа, работы аспиранта или их недостатки. Если же ответ окажется слабым, и будет заслуживать неудовлетворительной оценки, то целесообразно применить метод отсроченной отметки, т.е. неудовлетворительную отметку не выставлять, а ограничиться оценочным суждением или тактичным внушением. Пока результаты

контроля не оценены, аспиранту предоставляется возможность улучшить качество своего учебного труда.

3.7 Промежуточная аттестация аспирантов обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам, итогов прохождения педагогической практики, выполнения научно-исследовательской работы. Промежуточная аттестация аспирантов проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации аспирантов БИН РАН.

Формами контроля знаний аспирантов и оценки качества их подготовки по дисциплинам и прохождению педагогической практики, являются экзамены, зачеты, отчёты по практике, рефераты, тесты.

3.8 Государственная итоговая аттестация (итоговая аттестация) выпускников проводится по завершении изучения ОПОП и направлена на оценку уровня сформированности готовности аспиранта согласно ФГОС к научно-исследовательской деятельности и к преподавательской деятельности в области биологии и смежных наук. ГИА (ИА) выпускников включает: сдачу государственного экзамена (итогового экзамена) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Разработка фонда оценочных средств

4.1. ФОС разрабатываются в составе каждой учебной дисциплины.

4.2. ФОС создается для проведения текущего оценивания, для оценки результатов прохождения педагогической и профессиональной практик, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре Института по образовательным программам подготовки кадров высшей квалификации, а также по каждой учебной дисциплине, входящей в основную профессиональную образовательную программу аспирантуры, и содержится в рабочих программах.

4.3. Заведующий аспирантурой и докторантурой вместе с заместителем директора по научной работе БИН РАН назначают ответственного исполнителя по разработке ФОС ООП аспирантуры по каждому профилю. ФОС может разрабатываться коллективом авторов.

4.4 При разработке ФОС должно быть обеспечено его соответствие ФГОС по соответствующему направлению подготовки, ООП и учебному плану, а также рабочей программе дисциплины и образовательным технологиям, используемым при преподавании дисциплины.

4.5 ФОС формируется на бумажном и электронном носителях, утверждается на Учёном совете БИН РАН. При наличии замечаний ФОС возвращается автору (авторам) на доработку.

6.6 Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем, рассматривается на заседании Учёного совета БИН РАН.

5. Процедура утверждения и актуализации фонда оценочных средств

5.1. Разработанный комплект ФОС (Приложение 1) рассматривается Ученым советом Института с целью установления соответствий:

- с требованиями ФГОС ВО;
- с образовательной программой по направлению подготовки.

5.2. После одобрения Ученым советом комплект ФОС утверждается директором Института.

5.3. По мере необходимости составителями ФОС осуществляется его актуализация (внесение изменение, аннулирование, включении новых оценочных средств и др.).

5.4. Разработка ФОС производится:

- при утверждении новых образовательных стандартов;
- при внесении изменений в образовательную программу.

Приложение 1.
УТВЕРЖДЕНО
приказом БИН РАН
от 29 января 2019 г. № 7/ОК
(по аспирантуре и докторантуре)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки **06.06.01 Биологические науки**

Квалификация **Исследователь. Преподаватель - исследователь**

Форма обучения **очная, заочная**

Санкт-Петербург
2019

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

« _____ »

для направления **06.06.01 Биологические науки**
профиль **03.02.01 -«Ботаника»**

**Паспорт
фонда оценочных средств
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

« _____ »

1. Модели контролируемых компетенций:

1.1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс	Формулировка компетенции

1.2. Сведения об иных дисциплинах, участвующих в формировании данных компетенций;

1.2.1. Компетенция формируется в процессе изучения дисциплин (прохождения практик):

...

1.2.2. Компетенция формируется в процессе изучения дисциплин (прохождения практик):

2. В результате изучения дисциплины « _____ » обучающийся должен:

2.1. знать:

2.2. уметь:

2.3. владеть:

3. Вопросы для контроля

.....

4. Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если

- оценка «хорошо»

- оценка «удовлетворительно»

- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется, если

- оценка «не зачтено»

Приложение 1. Примерный перечень оценочных средств

Приложение 2. Критерии оценки знаний, умений и навыков при сдаче устного экзамена

Приложение 2
Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
2	Круглый стол, дискуссия на конференции-аттестации, полемика, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии; тезисы конференции-аттестации
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
4	Научный коллоквиум	Средство контроля усвоения материала темы или разделов дисциплины, а также изучения научной литературы, анализа результатов НИР, организованное в виде собеседования преподавателя или научного руководителя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины или научного исследования
5	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов на ежегодной конференции - аттестации
6	Собеседование	Средство контроля, организованное как беседа аспиранта с преподавателем и рассчитанное на выяснение широты кругозора обучающегося, его компетентности и профессионализме.	Работа с аспирантами
7	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

Критерии оценки знаний, умений и навыков при сдаче устного экзамена

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ
Отлично	Продемонстрированы глубокие, исчерпывающие знания материала дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны логически последовательные, правильные, полные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы.
Хорошо	Продемонстрированы твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки. В целом – правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны последовательные, правильные ответы на поставленные вопросы, но в ответах были допущены единичные несущественные неточности.
Удовлетворительно	Продемонстрированы знания и понимание основных вопросов дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны достаточные профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, даны по существу правильные ответы на все вопросы экзаменационного билета, без грубых ошибок, но при ответах на отдельные вопросы были допущены существенные неточности.
Неудовлетворительно	Не дано ответа или дан неправильный ответ хотя бы на один вопрос экзаменационного билета, продемонстрировано непонимание сущности предложенных вопросов, допущены грубые ошибки при ответах на другие вопросы, профессиональные компетенции отсутствуют полностью или частично.