

ОТЗЫВ

на диссертационную работу Калининой Людмилы Борисовны
«Агарикоидные грибы широколиственных лесов Северо-Запада европейской части России
(Ленинградская, Новгородская и Псковская области)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 03.02.12 – «Микология».

Диссертационная работа Л.Б. Калининой основана на результатах многолетних исследований разнообразия агарикоидных грибов широколиственных лесов Северо-Запада европейской части России. Разнообразие этой группы грибов в регионе изучено довольно хорошо, но неравномерно. До начала работ диссертанта для широколиственных лесов Северо-Запада было известно всего 193 вида. Проведенные Л.Б. Калининой исследования позволили увеличить список видов более, чем в два раза, выявить виды, новые и для региона, и для России. Несомненно, полученные Л.Б. Калининой результаты вносят значительный вклад не только в изучение биологического разнообразия широколиственных лесов Северо-Запада европейской части, но и значительно пополняют наши знания о микобиоте России.

Хотелось бы услышать комментарии диссертанта по следующим вопросам.

- 1) Найдены ли на исследуемой территории факультативные паразиты древесных растений? К какой трофической группе их отнесли?
- 2) Отбор материала – это очень сложный этап, поэтому интересно, как Вы поступали, если этикеточные или литературные данные были недостаточно информативны. Например, встречались ли Вам образцы, где в этикетке в качестве местообитания указано только – «широколиственный лес», и не удавалось установить состав древостоя, даже доминантов, и, отнести к какому-либо типу биотопа. Включали ли Вы эту находку в список, анализ?
- 3) Удалось ли равномерно исследовать все выделенные Вами типы биотопов? Одинаковы ли сроки исследования? Получилось ли посетить все биотопы в пик плодоношения грибов или какие-то из них обследовались только в июне – июле? Сравнима ли площадь исследованных биотопов? Изучены ли какие-то типы леса более детально в силу лучшей сохранности или доступности в регионе? Если в процессе работы не удалось выровнять «выборочное усилие», то, желательно, в обсуждении полученных результатов обратить внимание на то, что помимо объективных факторов, на распределение грибов по типам биотопов могла повлиять неравномерность исследования.
- 4) На наш взгляд, не вполне корректно сформулирован вывод 4: «Соотношение числа сапротрофных и симбиотрофных видов в рассмотренных биотопах зависит от состава древостоя и особенностей рельефа: ...». Если написано, что установили зависимость, то желательно представить доказательства её существования. Подтвердить или опровергнуть существование зависимости можно математическими методами, например, с помощью корреляционного или факторного анализа. А в работе этого нет. Диссертантом лишь выявлены особенности распределения трофических групп по типам биотопов и высказано предположение, что данное соотношение трофических групп определяется «составом древостоя» и «режимом увлажнения почвы». Высказать предположение и установить зависимость – это не одно и то же. Поэтому, вывод можно

сформулировать так: «Доли сапротрофов и симбиотрофов варьируют в разных типах биотопов: доля микоризообразователей выше в дубняках на водоразделах и в лесах с участием широколиственных пород и т.д.». А все рассуждения относительно вероятных причин наблюдаемого явления оставить в соответствующей главе.

Замечания не снижают научной ценности и значимости работы, объективности выводов, их можно расценивать в качестве рекомендаций диссертанту в дальнейших исследованиях.

Автореферат отражает структуру и содержание диссертации. По теме исследования опубликовано 16 работ, в том числе пять в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты исследования обсуждались на трёх всероссийских и международных научных конференциях.

Диссертационная работа «Агарикоидные грибы широколиственных лесов Северо-Запада европейской части России (Ленинградская, Новгородская и Псковская области)» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9-14), утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Калинина Людмила Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.12 – «Микология».

29.03.2021

Кандидат биологических наук,
научный сотрудник лаборатории биоразнообразия
растительного мира и микобиоты
Института экологии растений и животных УрО РАН
620144, г.Екатеринбург, ул. 8-го Марта, 202 / 3
тел. +7(343) 210-38-53
e-mail: kirillova.o.s@ipae.uran.ru

Ширяева
Ольга Сергеевна

Печать Ширяевой О.С. завершено
Ученый секретарь ИЭРиЖ УрО РАН
Осипова

