

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мельникова Дениса Германовича
«Систематика и география рода *Clinopodium* L. (Lamiaceae) Евразии»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – Ботаника

Не часто виды, не имеющие важной практической значимости, становятся объектами пристального внимания систематиков. Это относится и к роду *Clinopodium* L., среди представителей которого находят применение в хозяйстве человека лишь единичные виды. Но в то же время такие роды представляют собой богатый материал для исследований в области систематики и филогении, и он был успешно использован в диссертационном исследовании Д.Г. Мельникова.

Представленная к защите диссертационная работа посвящена изучению положения в системе семейства Lamiaceae рода *Clinopodium* L., а также его распространения на территории Евразии. Используя как традиционные морфологические подходы, так и современные молекулярные методы исследований, Денис Германович на большом фактическом материале показал неоднородность этого рода и его связи с другими родами подтрибы *Menthinae*. Данные, представленные в автореферате диссертации, свидетельствуют о значительном объеме материала, использованного в работе, как гербарного (всего изучены материалы 37 отечественных и зарубежных гербариев), так и живого в условиях Ботанического сада БИП РАН. К сожалению, в автореферате не указаны сроки выполнения столь обширной по объему проведенных исследований диссертационной работы.

Наиболее ценной частью работы, как нам представляется, является морфологическое описание видов рассматриваемого рода с акцентом на важных диагностических признаках, при этом автором предложены новые признаки, имеющие таксономическое значение – характер жилкования чашечки и листьев, а также тип опушения вегетативных и генеративных органов. Предлагаемые новые признаки могут найти успешное применение при составлении региональных «Флор» и определителей растений.

Применение Д.Г. Мельниковым сравнительно-морфологического подхода, подкрепленное данными молекулярного анализа, позволило отграничить род *Clinopodium* от близких родов и уточнить его положение в подтрибе *Menthinae*, а также положение отдельных групп видов внутри рассматриваемого рода. Результатом этой работы стало описание более десятка новых для науки видов и разновидностей, а также 1 нового для науки рода, предложены номенклатурные комбинации и другие таксономические решения для целого ряда видов рода *Clinopodium* и других родов подтрибы *Menthinae*. Проведенные масштабные исследования дали основание для разработки новой системы рода *Clinopodium* для Евразии. Однако количество таксонов внутри этого рода автором диссертации приводится по-разному в разных разделах диссертации. Так, в разделе «Научная новизна» в пункте 3 указывается, что новая система рода включает 8 секций и 11 подсекций (с. 4),

и в том же разделе, но уже в пункте 7 говорится о 81 виде в составе 11 секций и 12 подсекций. Далее, в разделе «Положения, выносимые на защиту» в пункте 1 находим сведения об 11 секциях и 11 подсекциях рода *Clinopodium*. И только в главе 5, пересчитав количество секций и подсекций, представленных в аннотированном конспекте рода *Clinopodium* L., убеждаемся, что в выводах верно указано количество выделенных автором диссертации внутривидовых таксонов (11 секций и 12 подсекций).

В ходе знакомства с авторефератом диссертации были замечены и другие ошибки и неточности:

1. Явно бросается в глаза грамматически некорректная формулировка задач исследования, представленных на стр. 4: определяющим словом в одних задачах является сказуемое, в других – существительное, причем в одной и той же задаче встречаются оба варианта (например, задача № 5), что несколько снижает качество оформления диссертации.

2. В качестве практической значимости полученных сведений о географическом распространении видов автор указывает на то, что результаты исследований могут стать основой для работ по охране редких растений (с. 5), однако не приводит никаких данных о видах рода *Clinopodium*, охраняемых на национальном или региональном уровнях или нуждающихся в такой охране.

3. Встречаются огрехи в форматировании текста и ряд грамматических и орфографических ошибок, в т.ч. в написании латинских названий таксонов.

Несмотря на сделанные замечания, автореферат диссертации Д.Г. Мельникова оставляет самые хорошие впечатления. Работа представляет собой актуальный в теоретическом и практическом отношении законченный научный труд, вносящий неоспоримый вклад в развитие ботаники, а именно систематики сосудистых растений. Результаты диссертационного исследования освещены в 10 публикациях, из них 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Четкие, лаконичные и информативные выводы соответствуют всем поставленным задачам и цели исследования.

Считаю, что автор представленной к защите диссертационной работы – Д.Г. Мельников бесспорно заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – Ботаника.

20 сентября 2017 г.

Капитанова Ольга Анатольевна,

кандидат биологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник группы экологии живых организмов
Тобольской комплексной научной станции Уральского отделения РАН
626152, Тюменская область, г. Тобольск, ул. им. академика Ю. Осипова, 15
Тел.: (3456)22-09-33
e-mail: kapoa.tkns@gmail.com

*Подпись заверено.
См. также по документам
Докин М.С.
20.09.2017г.*

