

Сведения о результатах публичной защиты

Нешатаев Василий Юрьевич

Диссертация «Антропогенная динамика таёжной растительности европейской России»

Специальность 03.02.08 - «Экология (в биологии)»

Члены диссертационного совета Д 002.211.02, присутствовавшие на его заседании при защите диссертации: д.б.н. Ярмишко В.Т., д.б.н. Слемнев Н.Н., д.б.н. Лянгузова И.В., д.б.н. Горшков В.В., д.б.н. Казнина Н.М., д.б.н. Кислюк И.М., д.б.н. Кошкин В.А., д.б.н. Нешатаева В.Ю., д.б.н. Новожилов Ю.К., д.б.н. Потемкин А.Д., д.б.н. Потокина Е.К., д.б.н. Сафронова И.Н., д.б.н. Соловьев В.А., д.б.н. Чавчавадзе Е.С., д.б.н. Шереметьев С.Н., д.б.н. Юрковская Т.К.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.211.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ БОТАНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. В.Л. КОМАРОВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 04 октября 2017 г. №_____

О присуждении Нешатаеву Василию Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора биологических наук.

Диссертация «Антропогенная динамика таёжной растительности европейской России» по специальности 03.02.08 - «Экология (в биологии)» принята к защите 07.06.2017 г., протокол № 67 диссертационным советом Д 002.211.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ботанического института им. В.Л. Комарова Российской академии наук, 197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, дом 2, приказы Рособнадзора № 737-465 от 04.04.2008, № 426-214 от 15.03.2010, приказы Минобрнауки России № 194/нк от 22.04.2013, № 153/нк от 15.02.2016.

Соискатель Нешатаев Василий Юрьевич 1958 года рождения. В 1980 году соискатель окончил Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. В 1986 году окончил очную аспирантуру Ботанического института им. В. Л. Комарова АН СССР.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук на тему «Динамика растительности под влиянием гидролесомелиорации и её геоботаническое картографирование» по специальности 03.00.05 - «Ботаника» защитил в 1987 году в диссертационном совете, созданном на базе Ботанического института им. В.Л. Комарова АН СССР.

Работает доцентом в Санкт-Петербургском государственном лесотехническом университете им. С. М. Кирова.

Диссертация выполнена на кафедре ботаники и дендрологии Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С. М. Кирова.

Официальные оппоненты:

КРЫШЕНЬ Александр Михайлович, доктор биологических наук, директор Федерального государственного бюджетного учреждения Института леса Карельского научного центра Российской академии наук;

ДЁГТЕВА Светлана Владимировна, доктор биологических наук, старший научный сотрудник, директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт биологии Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук;

ЧЕРНЕНЬКОВА Татьяна Владимировна - доктор биологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН, лаборатория структурно-функциональной организации и устойчивости лесных экосистем ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский

государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (РГПУ), г. Санкт-Петербург в своем положительном заключении, подписанном Шамровым Иваном Ивановичем, доктором биологических наук, профессором, заведующим кафедрой ботаники и Панкратовой Ириной Викторовной кандидатом биологических наук, доцентом кафедры ботаники, указала, что представленное диссертационное исследование является завершенной научно-квалификационной исследовательской работой, направленной на решение важной проблемы изучения антропогенной динамики растительности. Цель и задачи, поставленные автором, выполнены в полном объеме, обширный материал обработан с использованием математико-картографических методов, методов математического моделирования, статистики и глубоко осмыслен. Автор продемонстрировал полное владение проблемой, его исследования характеризуются глубиной и новизной. Результаты диссертации прошли апробацию на многочисленных отечественных и зарубежных конференциях, изложены в значительном количестве публикаций, в том числе в рецензируемых журналах списка ВАК.

Соискатель имеет 166 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 109 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, 18.

Статьи соискателя в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

Нешатаев В.Ю. Некоторые ассоциации заболоченных сосняков Ленинградской области. // Ботанический журнал. - 1985. Т. 70. - № 10. - С. 1362-1373.

Нешатаев В.Ю. Изменение растительности травяно-сфагновых сосняков под влиянием осушения // Ботанический журнал. - 1986. - Т. 71. - № 4. - С. 429-440.

Нешатаев В.Ю., Коновалова И.В. Влияние осушения на растительность сфагновых сосняков на верховых торфах. // Вестник Ленинградского университета. - 1986. - Сер. 3. - Вып. 4. - С. 29-34.

Нешатаев В.Ю. Травяно-кустарниковые лиственничники и лиственничные редколесья Восточной Камчатки // Ботанический журнал. - 1987. - Т. 72. - № 5. - С. 669-678.

Neshatayev V. Yu. Vegetation mapping and forest succession after fires in the Lapland State Reserve at the Kola Peninsula // Phytocoenosis. - 1991. - Vol. 3. Supplementum Cartographiae geobotanicae. - № 2. - P. 361-364.

Нешатаев В.Ю. Модель динамики разнообразия растительности Верхне-Тазовского заповедника под влиянием лесных пожаров. // Вестник Томского университета. - 2002. - № 2. - С. 177-182.

Нешатаев В.Ю., Добровольский А.А., Антонов О.И., Степаненко С.М. Математическое моделирование развития искусственных насаждений ели, выращиваемых с целью получения высококачественной древесины. Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии - 2014. - Вып. 209. - С. 31-40.

Нешатаева В. Ю., **Нешатаев В. Ю.** Синтаксономическое разнообразие сосновых лесов Лапландского заповедника // Ботанический журнал. - 2002. - Т.87 - №1.-С. 99-106.

Нешатаев М. В., **Нешатаев В. Ю.** Комбинированный метод картографирования растительности (на примере Лапландского заповедника) // Известия Санкт-Петербургского Лесотехнической академии. 2012. - Вып. 201.-С. 29-40.

Нешатаев М. В., **Нешатаев В. Ю.** Картографирование растительности для кадастровой оценки земель особо охраняемых природных территорий (на примере Лапландского заповедника) // Известия Самарского научного центра РАН.-2012.-Т. 14.-№ 1.-С. 1630-1633.

Весёлкин Д. В., **Нешатаев В. Ю.** Изменение обилия древесных растений, по-разному взаимодействующих с микоризными грибами, в ходе восстановительных сукцессии после рубок в Северо-Западных Районах России // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. - 2014. - Вып. 206.-С. 15-28.

Бажан Н.В., Егоров А.А., **Нешатаев В. Ю.** Растительные ресурсы Лисинского учебно-опытного лесхоза // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. - 2001. - Вып. 9 (176). - С. 27-31.

Drobyshev, I., Dobrovolski, A., **Neshatayev V.** Tree mortality in a mixed deciduous forest in Northwestern Russia over 22 years // Arm. For. Sci. - 2009. - Vol. 66. - P. 411. - DOI: 10.1051/forest/2009018.http://elibrary.ru/keyword__items.asp?keywordid=2429

Абдурахманова З. И., **Нешатаев В. Ю.**, Нешатаева В. Ю. Лесорастительные условия сосняков Дагестана // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. - 2015. - Вып. 210. - С. 6-24.

Нешатаева В.Ю., Вяткина М.П., **Нешатаев В. Ю.** Лиственничные леса и редколесья из *Larix cajanderi* {*Pinaceae*) Центральной Камчатки // Ботанический журнал. - 2009. - Т. 94. - № 4. - С. 492-521.

Нешатаева В.Ю., Кораблев А.П., **Нешатаев В. Ю.** Каменноберезовые леса юга Корякского нагорья (Камчатский край) // Ботанический журнал. - 2016. Т. 101. № 12. - С. 1410-1429.

Мусин Х.Г., Магдеев Н.Г., Добровольский А.А., **Нешатаев В. Ю.** Оценка экономической эффективности мероприятий по воспроизводству и использованию лесов // Известия Санкт-Петербургской Лесотехнической академии. - 2013. - Вып. 202. - С. 203-213.

Малышева Н.В., Николаев П.М., Рейман А.Л., **Нешатаев В.Ю.** История создания и современное состояние Сестрорецкого парка «Дубки» (на основе лишеноиндикации, фитопатологического и фитоценологического анализов) // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 1995. - Сер. 3. - № 2. - С. 46-51.

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов от:

1. д.б.н. Кузнецова Олега Леонидовича - старшего научного сотрудника, зав. лабораторией болотных экосистем Института биологии Карельского НЦ РАН;

2. д.б.н. Петропавловского Бориса Сергеевича - профессора, главного научного сотрудника лаборатории экологии растительного покрова Ботанического сада-института ДВО РАН;
3. д.б.н. Улановой Нины Георгиевны - профессора, профессора кафедры геоботаники биологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;
4. д.б.н. Шустова Михаила Викторовича - профессора, зав. отделом флоры Главного Ботанического сада РАН;
5. д.б.н. Лысенко Татьяны Михайловны - доцента, в.н.с. лаборатории проблем фиторазнообразия ФГБУН Института экологии Волжского бассейна РАН;
6. к.б.н. Кучерова Ильи Борисовича - с.н.с. лаб. общей геоботаники ФГБУН Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН;
7. д.б.н. Седельникова Вячеслава Петровича - профессора, чл.-корр. РАН, научного руководителя ФГБУН Центральный Сибирский ботанический сад СО РАН;
8. к.б.н. Егорова Александра Анатольевича - доцента, зав. кафедрой биогеографии и охраны природы Санкт-Петербургского государственного университета;
9. д.б.н. Агафонова Владимира Александровича - профессора, зав. кафедрой ботаники и микологии ФБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;
10. д.б.н. Назимовой Дины Ивановны - профессора, в.н.с, д.б.н. Пименова Александра Владимировича - зам. директора по научной работе, к.б.н. Коноваловой Марии Евгеньевны - н.с. лаб. фитоценологии и лесного ресурсоведения Института леса СО РАН;
11. д.б.н. Сирина Андрея Артуровича - директора ФГБУН Института лесоведения РАН;

12. д.б.н. Казанцевой Тамары Ивановны - в.н.с. лаб. географии и картографии растительности ФГБУН Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН;

13. д.б.н. Абрамовой Людмилы Михайловны - профессора, зав. лаб. дикорастущей флоры и интродукции травянистых растений ФГБУН Ботанический сад-институт УНЦ РАН;

14. к.б.н. Федорчука Виктора Николаевича - заслуженного лесоведа РФ, пенсионера.

Все отзывы положительные. В отзывах отмечено, что диссертационная работа является завершённым оригинальным научным исследованием, в результате которого получено новое знание в области теории динамики растительности. Работа является вкладом в динамическую классификацию растительности. Научная новизна работы определяется тем, что впервые на основе сопряжённого анализа почв и растительности на обширном фактическом материале построены и проанализированы ряды динамики таежной растительности в основных типах лесорастительных условий; обобщены закономерности антропогенной динамики таёжной растительности под влиянием пожаров, рубок и гидролесомелиорации, изученные на широтном градиенте. Предложена модель «сеткообразной» сукцессии восстановления растительности после пожаров на сильно дренированных песках и разработана концепция пирогенной дивергенции растительности. Следует отметить тщательную обработку используемых данных и высокую достоверность полученных результатов, которая определяется огромным фактическим материалом, большим числом публикаций и многочисленными апробациями на конференциях различного уровня. При обработке и анализе материалов использован целый ряд статистических методов, математико-картографический метод и методы математического моделирования, что делает полученные выводы более наглядными и обоснованными. Результаты работы могут быть использованы

для разработки типологической классификации лесов на осушенных землях европейской части РФ и Республики Беларусь, разработки концепции управления лесными пожарами в заповедниках РФ. Материалы исследований использованы при инвентаризации и картографировании растительности Лапландского и Верхне-Тазовского государственных заповедников, природного парка «Сибирские увалы», заказников Ленинградской обл., при выделении и картографировании биологически ценных лесов Северо-Запада РФ. Результаты работы использованы при разработке курсов лекций по специальностям «Лесное хозяйство», «Информационные технологии в лесном хозяйстве», «Озеленение и ландшафтный дизайн». Выводы автора обоснованы и подтверждены большим объемом эмпирических данных.

В некоторых отзывах содержатся замечания, вопросы, пожелания.

Замечания Назимовой Дины Ивановны, Пименова Александра Владимировича, Коноваловой Марии Евгеньевны касаются биологической равноценности местообитаний «в смысле Каяндера» чернично-зеленомошных фитоценозов, где диссертант высказывается недостаточно ясно. Нам представляется, что говорить о равноценности черничной группы серий (на разных почвах) не стоило вообще, и положение 4 в диссертации и автореферате можно было бы убрать из защищаемых положений, как вносящее путаницу. Ясно, что имеется конвергенция различных сукцессионных рядов на одном из возрастных этапов, и ее можно установить по целому ряду других признаков насаждений. И этот пример не единственный.

Кузнецов Олег Леонидович отмечает, что в автореферате очень кратко изложен вопрос о разработке динамической классификации растительности и биогеоценозов, нужно было привести хотя бы какой-то пример с фрагментом продромуса или указать количество выделенных циклов, типов биогеоценозов или ассоциаций для одной из модельных территорий. Следует отметить некоторые неточности в использовании терминов при рассмотрении заболоченных местообитаний и мелиорированных земель на

них (глава 5). В анализе динамики мелиорированных лесов слабо учтены и отражены данные по мощности торфа в исследованных биотопах, хотя известно, что сукцессии в заболоченных лесах с тонким торфяным слоем и на лесных и открытых болотах с мощной залежью (более метра) несколько различаются.

Сирин Андрей Артурович считает, что название диссертации не совсем удачно, т.к. большая часть анализируемых данных касается северо-запада европейской части России, в то время как центральный и восточный сектора таежной зоны Европейской России не обеспечены достаточным объемом исходных данных.

Вызывает вопросы также совмещение столь разных по уровню задач, решаемых автором. С одной стороны, это выявление сукцессионных рядов таежной растительности Европейской России, возникающих под влиянием самых разнообразных антропогенных факторов, также масштабны задачи по разработке научных основ динамической классификации таежной растительности Европейской России и по анализу влияния антропогенных факторов на динамику разнообразия той же территории на биогеоценологическом и ландшафтном уровне. С другой стороны, это совмещается с частными задачами по проверки частной гипотезы смен конкретного типа леса при конкретном воздействии.

Много вопросов, касающихся осушенных лесов. Трудно согласиться с предложенной автором «типологией лесов европейской части РФ на осушенных торфах», т.к. типологии осушенных лесов на болотных и заболоченных почвах посвящены многочисленные исследования. Хотя если использовать оригинальный термин «осушенные торфа», возможно. Автор утверждает, что им впервые было показано, что сукцессии, идущие после осушения болот и заболоченных лесов, являются гетеротрофными. Если следовать общепринятому пониманию термина «гетеротрофная сукцессия», предполагается, что первичная продукция равна нулю, а в сукцессии участвуют только гетеротрофные организмы. Если автор имеет в виду

отрицательный баланс между дыханием (R) и валовой продукцией (P) в экосистеме, то без детального изучения баланса вещества в экосистеме, это бездоказательно. Балансу углерода в осушенных лесах посвящено большое число исследований, и вопрос об углеродном балансе именно осушенных лесов является одним из наиболее дискуссионных. Трудно согласиться с использованием автором вслед за О.Г. Чертовым (1981) неких «ступеней» дренажа. Есть общепринятые понятия, положения, наконец, нормативы, отраслевые рекомендации. Если это важное авторское дополнение, необходимо обоснование. Непонятно, что имеет в виду автор под понятием «находящихся в процессе осушения землях». Крайне спорно утверждение автора о прогрессивности сукцессии после осушения, с точки зрения сохранения биологического разнообразия. Для формального увеличения числа видов (в том числе чужеродных) это так, но для сохранения облигатных болотных видов, конечно, нет. И это только в части видового разнообразия, которым биологическое разнообразие не ограничивается.

Кучеров Илья Борисович спрашивает можно ли, и если да, то, как различать конвергентные ассоциации по признакам самой растительности, не используя признаки местообитаний? Можно согласиться с тем, что автором частично (но не полностью!) подтверждается гипотеза А. Я. Гордягина [1900] о потенциальной возможности смены сосняков лишайниковых и лишайниково-зеленомошных лесами зеленомошной группы типов (сосняками и далее ельниками). Но этот вывод требует детализации, хотя бы потому, что в разных зональных и региональных условиях у этой смены совершенно разные причины.

Казанцева Тамара Ивановна спрашивает, к какому типу растительности на карте-схеме 2.1 относятся показатели, представленные в табл. 2.1 (с. 11)? В связи с отсутствием регрессионных уравнений остается непонятным, как оценивали лесоводственную эффективность осушения?

На опечатки и неточности технического характера указывает Егоров Александр Анатольевич. Например «*Pinteta*» вместо *Pineta* (на стр. 20), съехали обозначения на рисунке 3.1 (стр. 18).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что КРЫШЕНЬ Александр Михайлович - специалист-геоботаник и эколог, имеющий публикации в области динамики и типологии лесных экосистем, синтаксономии растительности вырубок, влияния антропогенных факторов на лес; ДЁГТЕВА Светлана Владимировна - специалист-эколог и геоботаник, имеющий публикации в области классификации производных лесов европейской части России, анализа структуры и динамики растительности; ЧЕРНЕНЬКОВА Татьяна Владимировна является специалистом в области геоботаники и экологии, имеет публикации в области изучения ценотического разнообразия, пространственно-временной структуры растительного покрова, цифровых методов картографирования растительности; ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» назначен ведущей организацией, которая широко известна своими достижениями в области исследования растительности и её антропогенной динамики, и способна определить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований внесен существенный вклад в теорию динамики растительности и разработана научная концепция динамической классификации лесных экосистем европейской части России, разработан комплекс методов, позволивший выявить качественно новые закономерности динамики таёжных экосистем под влиянием сплошных рубок, пожаров, гидрлесомелиорации; предложен нетрадиционный подход к моделированию биологического разнообразия ландшафта под влиянием периодически

повторяющихся пожаров, разработаны типология лесов на осушенных торфяниках и концепция пирогенной дивергенции лесных биогеоценозов на сильно дренированных песках, а также разработана концепция управления пожарами в северотаёжных заповедниках; доказана перспективность использования динамического подхода для выделения и распознавания типов леса и типов лесорастительных условий; выявлен различный ход восстановления растительности после рубок ельников черничных на почвах разного гранулометрического состава; доказана импульсная стабильность сосняков лишайниковых, поддерживаемая периодическими пожарами; введены изменённые трактовки понятия динамических состояний лесных экосистем; разработаны модернизированные правила номенклатуры синтаксонов эколого-фитоценотической классификации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказана достоверность отражения реальных процессов в виде рядов динамики таежной растительности под влиянием рубок, пожаров, гидролесомелиорации; возможность их использования при разработке и уточнении динамической типологии биогеоценозов таежной зоны европейской России; получены убедительные доказательства принципиальной возможности смены типов растительных сообществ в ходе послепожарных сукцессии.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих экологических, геоботанических, лесоводственных, почвоведческих, картографических, статистических методов и оригинальных методов математического моделирования, многолетних экспериментов и наблюдений на постоянных пробных площадях; изложены закономерности хода сукцессии таежной растительности под влиянием рубок, пожаров, гидролесомелиорации в зависимости от подзонального и провинциального положения; раскрыты диагностические признаки типов леса на давно и интенсивно осушенных

местообитаниях на европейской части России и в Республике Беларусь; изучены взаимосвязи почв и растительности в ходе антропогенной динамики таёжной растительности; проведена модернизация математических моделей, использующих алгоритмы нестационарных Марковских цепей с переменными вероятностями, позволившие выявить закономерности биологического разнообразия таёжного ландшафта в зависимости от частоты пожаров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: внедрена разработанная соискателем типология лесов на осушенных землях европейской части РФ, которая предложена для внедрения в Республике Беларусь; проведено уточнение типологической классификации лесов Северо-Запада, Западной Сибири и Камчатского края; разработаны и внедрены концепции управления лесными пожарами в заповедниках РФ; динамические классификации лесной растительности внедрены при инвентаризации и картографировании лесов Лапландского и Верхне-Тазовского государственных заповедников, природных парков «Сибирские увалы» и «Южно-Камчатский», заказников Ленинградской обл.; результаты исследований использованы в проектах оценки воздействия на окружающую среду при строительстве Балтийской трубопроводной системы, Западного скоростного диаметра, организации экологического мониторинга в Национальном парке «Нижняя Кама», а также лесов в окрестностях г. Березники Пермского края. Результаты исследований включены в курсы лекций по специальностям «Лесное хозяйство», «Информационные технологии в лесном хозяйстве», «Озеленение и ландшафтный дизайн». Представлены методические рекомендации: по выделению и картографированию биологически ценных лесов для целей сертификации лесной продукции; по определению исходного состояния биогеоценозов до осушения и типов леса на осушенных торфах; по использованию групп индикаторных видов для распознавания типов леса и их нарушенности антропогенными факторами. Создана система

практических рекомендаций по ведению лесного хозяйства на сильно дренированных песках.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: в выполненном исследовании полученные теоретические выводы основаны на репрезентативном эмпирическом материале, собранном на большой территории; корректном выборе объектов исследования, позволяющем охарактеризовать все основные особенности антропогенной динамики растительности; использовании современных методов химических анализов почв, выполненных на сертифицированном оборудовании, обладающем высокой воспроизводимостью результатов; использовании современных методов статистической обработки и анализа данных. Предложенные концепции основаны на корректном анализе обширной количественной информации с использованием прямых измерений и методов математического моделирования. Идея базируется на анализе и обобщении оригинального авторского материала и имеющихся в литературе сведений, полученных ранее по рассматриваемой тематике; установлено качественное совпадение полученных результатов с результатами, представленными в независимых источниках.

Личный вклад соискателя состоит в определении целей и задач исследования, выборе объектов и методов, непосредственном участии в получении исходных данных, в обработке, анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов, а также в их апробации и подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация дает конкретные и полные ответы на поставленные вопросы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследований, следованием основной идейной линии, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация «Антропогенная динамика таёжной растительности европейской России»

представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением п. 9 «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании диссертационный совет принял решение присудить Нешатаеву Василию Юрьевичу ученую степень доктора биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов биологических наук по специальности 03.02.08 - «Экология (в биологии)», участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовали: за 15, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Семин Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лянгузова Ирина Владимировна

04 октября 2017 г.