

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цурикова Андрея Геннадьевича на тему «Лихенобиота Беларуси: анализ разнообразия и перспективы практического использования», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.12 – «Микология».

Исследования в области биоразнообразия не теряют своей актуальности. Особенно важными представляются работы, посвященные существенному пополнению, критической ревизии и обобщению данных по крупным регионам, так как именно они являются базой для биогеографического анализа и таксономических исследований, а также для разработки необходимых мер для охраны уязвимых видов. Лишайники представляют собой неотъемлемый компонент экосистем, однако их разнообразие и распространение изучено недостаточно даже в пределах Европы.

Несмотря на то, что история изучения лишайников Беларуси насчитывает более 200 лет, сведения о лихенобиоте страны содержатся в множестве разрозненных публикаций, зачастую – с устаревшей синонимикой и топонимикой. Кроме того, лишь часть регионов Беларуси была исследована достаточно подробно. К началу исследований А. Г. Цурикова назрела необходимость не только критической ревизии и обобщения накопленных материалов, но и анализа современного разнообразия и распространения видов лишайников в Беларуси.

Диссертация Андрея Геннадьевича Цурикова основана на результатах многолетних авторских исследований, посвященных изучению разнообразия и распространения лишайников в Республике Беларусь. Исследованиями охвачены 80 из 118 административных районов страны. В работе использованы как собственные полевые данные автора за 15 лет работы, так и материалы 9 гербариев, которые были критически рецензированы автором, в том числе с использованием современных методов (например, хроматографических), а также данные литературы (список литературы насчитывает 962 источника). Научная новизна работы не вызывает сомнений: помимо обширного списка новых для страны видов, два вида описаны как новые для науки. Примечательным и важным результатом критической ревизии исторических данных является перечень из 99 видов, исключенных из списка лихенобиоты страны.

Высокую ценность представляет как непосредственно аннотированный список видов лишайников и лихенофильных грибов Беларуси, включающий 722 вида, так и результаты таксономического, географического, биоморфологического и эколого-субстратного анализов лихенобиоты и истории ее изучения. Особенной научной ценностью обладает раздел, посвященный ревизии отдельных таксономических групп, а также описания новых таксонов.

В диссертации предложена логичная и подробная система жизненных форм лишайников лесных сообществ, основанная на интеграции иерархической системы жизненных форм и морфолого-анатомического подхода. Автором создана и передана на хранение в гербарные фонды коллекция из более чем 4000 образцов.

Практические результаты исследования также представляют интерес. По результатам работы предложены ценные дополнения и исправления к существующему списку видов, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь. Кроме того, автором проанализирован ресурсный запас лишайника *Hypogymnia physodes*.

После прочтения работы возникли следующие немногочисленные замечания и вопросы:

1. В тексте как автореферата, так и самой диссертации не хватает некоторой технической информации: количество и/или перечень обследованных автором местонахождений, количество изученных гербарных образцов и число мест их сбора, распределение местонахождений видов по районам области (возможно, были бы полезны более подробные карты мест сбора материала, в том числе в разные исторические периоды). Несмотря на то, что аннотированный список содержит ссылки на источники данных о местонахождениях видов, более подробная информация о географии мест сбора дала бы лучшее представление о степени изученности отдельных районов. Из текста не очевидно соотношение собственных полевых данных автора и данных, полученных из литературы и гербарных фондов, хотя личный вклад автора не вызывает сомнений;

2. Первое положение, выносимое на защиту, о том, что «лихенобиота Беларуси включает 722 вида...», устареет очень быстро, так как число выявленных видов в лихенобиоте любого региона неизбежно растет, пока в нем активно работают специалисты. В то же время, лихенобиота Беларуси не может быть к настоящему моменту выявлена полностью и наверняка включает большее число видов, чем 722;

3. В тексте работы не приведено подробного объяснения, на каком основании виды были отнесены к тем или иным географическим элементам. Несмотря на то, что автор приводит ссылку на свою публикацию в соответствующем разделе, целесообразно было бы осветить использованные критерии и источники данных о мировом распространении видов более подробно;

4. Из текста не очевидно, какую практическую значимость имеет сбор и заготовка лишайника *Hypogymnia physodes*.

Несмотря на высказанные замечания, работа является высококачественным результатом грамотно проведенного научного исследования. Диссертантом выполнены все поставленные задачи, а выводы, приведенные в автореферате, логично вытекают из

